

NUTARTIS

Vilnius

2007 m. vasario 2 d.

Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjas Donatas Vansevičius, susipažinęs su Tomo Bakučionio, Vytauto Damaševičiaus, Jūratės Markevičienės, Gedimino Urbono skunda dėl sprendimo, patikrinimo išvados panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus bei prašymu taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonę,

n u s t a t ė:

pareiškėjai 2007-01-23 teismui padavė skundą, kuriuo prašo panaikinti Vilniaus apskrities viršininko administracijos 2007-01-08 sprendimą Nr. (100)-11.55-26 „Dėl žemės sklypo, esančio Pylimo g. 17, Vilniuje, detaliojo plano“; įpareigoti atsakovę tinkamai išnagrinėti pareiškėjų skundus ir pateikti motyvuotus atsakymus; panaikinti Vilniaus apskrities viršininko administracijos 2006-12-28 patikrinimo išvadą Nr. (100)-11.81-467 ir įpareigoti atsakovę tinkamai išnagrinėti detaliojo plano sprendinių atitikimą teisės aktams.

Paduotas skundas neatitiko Administracinių bylų teisenos įstatymo reikalavimų, todėl teismas 2007-01-24 nutartimis buvo nustatęs terminą skundo trūkumams pašalinti.

Pareiškėjai pašalino skundo trūkumus.

Skundas iš esmės atitinka Administracinių bylų teisenos įstatymo 23 ir 24 straipsnių keliamus reikalavimus, todėl priimtinas.

Administracinių bylų teisenos įstatymo 23 str. 2 d. 4 p. nustato, kad skunde turi būti nurodyti tretieji suinteresuotieji asmenys, kurių teisėms ir pareigoms bylos išsprendimas gali įtakoti, todėl uždaroji akcinė bendrovė-„Rojaus apartamentai“ bei Vilniaus miesto savivaldybės administracija įtrauktini į bylą trečiaisiais suinteresuotais asmenimis.

Skunde pateiktas prašymas taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonę - iki bylos išnagrinėjimo ir teismo sprendimo isiteisėjimo sustabdyti ginčijamo teisės akto - Vilniaus apskrities viršininko administracijos 2006-12-28 patikrinimo išvados Nr. (100)-11.81-467 galiojimą.

Prašymą pareiškėjai grindžia aplinkybėmis, kad ginčijamos išvados pagrindu Vilniaus miesto savivaldybės taryba arba jos administracija turi teisę patvirtinti ginčijamą detalųjį planą ir leisti pradėti statybas, bus investuoti pinigai ir prasidės suplanuoti ir dideli bei brangiai kainuojantys kino teatro griovimo ir gyvenamojo namo statybos darbai, bus padaryta žala Vilniaus senamiesčiui. Norint įvykdyti palankų teismo sprendimą visą tai tektų nugriauti.

Prašymas taikyti reikalavimo užtikrinimo priemones tenkintinas.

Pagal Administracinių bylų teisenos įstatymo 71 str. 1 d. teismas arba teisėjas proceso dalyvių motyvuotu prašymu arba savo iniciatyva gali imtis priemonių reikalavimui užtikrinti, jeigu, nesiėmus užtikrinimo priemonių, sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti negalimas.

Pareiškėjai skundu, kurį teismas priėmė nagrinėti šia nutartimi, vienu iš reikalavimų siekia, kad būtų panaikinta Vilniaus apskrities viršininko administracijos 2006-12-28 patikrinimo išvada Nr. (100)-11.81-467. ". Atsižvelgus į pareiškėjų pateiktus motyvus dėl reikalavimo užtikrinimo priemonės taikymo bei į tai, kad patvirtinus detalųjį planą ir pradėjus teatro griovimo ir gyvenamojo namo statybos darbus, teismo sprendimo vykdymas, skundo patenkinimo atveju, pasunkėtų, darytina išvada, kad yra pagrindas taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonę, sustabdant ginčijamo teisės akto - Vilniaus apskrities viršininko administracijos 2006-12-28 patikrinimo išvados Nr. (100)-11.81-467 galiojimą.

Vadovaudamasis Administracinių bylų teisenos įstatymo 37 str. 1 d., 68 str., 71 str., teisėjas

nutarė:

priimti Tomo Bakučionio, Vytauto Damaševičiaus, Jūratės Markevičienės, Gedimino Urbono skundą.

Trečiaisiais suinteresuotais asmenimis į bylą įtraukti uždarąją akcinę bendrovę „Rojaus apartamentai“ bei Vilniaus miesto savivaldybės administraciją.

Išsiųsti skundo kopiją atsakovui ir įpareigoti iki 2007-02-16 pateikti teismui atsiliepimą į skundą.

Išsiųsti skundo kopijas tretiesiems suinteresuotiems asmenims ir pasiūlyti iki 2007-02-16 pateikti teismui atsiliepimus į skundą.

Įpareigoti Vilniaus apskrities viršininko administraciją iki 2007-02-16 pateikti teismui Vilniaus apskrities viršininko administracijos 2006-12-28 patikrinimo išvadą Nr. (100)-11.81-467, medžiagą kurios pagrindu patikrinimo išvada priimta, Vilniaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento 2007-01-08 sprendimą Nr. (100)-11.55-26 „Dėl žemės sklypo, esančio Pylimo g. 17, Vilniuje, detalio plano“, medžiagą kurios pagrindu sprendimas priimtas bei kitą turimą su ginču susijusią medžiagą.

Patenkinti Tomo Bakučionio, Vytauto Damaševičiaus, Jūratės Markevičienės, Gedimino Urbono prašymą taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonę - sustabdyti Vilniaus apskrities viršininko administracijos 2006-12-28 patikrinimo išvados Nr. (100)-11.81-467 galiojimą.

Nutartis dalyje dėl reikalavimo užtikrinimo priemonės taikymo yra skubaus vykdymo.

Dėl nutarties dalies, kuria nutarta taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonę, per 7 dienas nuo jos nuorašo gavimo dienos gali būti paduotas atskirasis skundas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui per Vilniaus apygardos administracinį teismą.

Teisėjas

A



Donatas Vansevičius